

लेखापरीक्षणको आधार तथा लेखा संग सम्बन्धित टिप्पणी/कैफियत/सुभावहरू

१. लेखापरीक्षणको आधार

हामीलाई त्यस नगरपालिका बाट आ.व. ०६५/०७० को लेखापरीक्षणको लागि नियुक्ति गरिए अनुसार, स्थानीय स्वायत्त शासन ऐन २०५५, स्थानीय स्वायत्त शासन नियमावली २०५६, स्थानीय निकाय (आर्थिक प्रशासन) नियमावली २०६४, नेपालमा सामान्यतया अपनाइने लेखापरीक्षणमान र प्रचलित लेखापरीक्षण व्यवहारमा समेत आधारित भै लेखापरीक्षण सम्पन्न गरेका छौं ।

२. लेखापरीक्षणको सिमा क्षेत्र

हामीले त्यस नगरपालिकाको आर्थिक वर्ष ०६५/०७० को पेश भएका श्रेस्ता, खाता र विल भर्पाई र सोको आधारमा तयार पारिएको वित्तीय विवरणहरूको लेखापरीक्षण सम्पन्न गरेका छौं । यी वित्तीय विवरणहरू प्रति नगरपालिका व्यवस्थापनको उत्तरदायित्व रहने छ र उक्त विवरणहरू प्रति आधारित भै लेखापरीक्षकको राय व्यक्त गर्नु हाम्रो उत्तरदायित्व रहेको छ ।

लेखापरीक्षण प्रक्रियाको सम्बन्धमा कुनैपनि सिमागत बाध्यता गरिएको छैन ।

३. बजेट र वास्तविक वित्तीय कारोवारको विश्लेषण :

१= नगरपालिकाले आ.व. ०६५/०७० को लागि कार्यक्रम तर्जुमा गर्दा वार्षिक बजेट तथा वास्तविक आदानी तथा खर्चको विश्लेषण यसै प्रतिवेदनको अनुसूची १ (आम्दानी) र अनुसूची २ (खर्च) मा संलग्न गरीएको छ ।

२= नगरपालिकाले बजेट शिर्षक अर्न्तगत बिनियोजित बजेट को परिधी भित्र रहेर खर्च भए गरेको देखीएन । यसरी खर्च गर्दा यदी बिनियोजित रकम नपुग भएमा खर्च गर्नु पूर्व सम्बन्धित शिर्षकमा रकमान्तर गरी खर्च गर्नु पर्ने देखीन्छ ।

४. आन्तरिक नियन्त्रण प्रणालीको परीक्षण :

हामीले त्यस नगरपालिकाको वित्तीय व्यवस्थापनको विश्वसनीयताको लागि यसमा अपनाइएका विभिन्न आन्तरिक नियन्त्रण प्रणाली प्रक्रियाको सामान्य सर्ति मर्कै तथा परीक्षण गरेका छौं । यी सर्ति तथा परीक्षणले सबै प्रकारका आन्तरिक नियन्त्रण प्रणालीका कमि कमजोरीहरू, लेखापरीक्षणमा अपनाइने छ नौट प्रक्रिया ढक्कडउल्लिन :भतजयमण भएकोले, प्रकाशमा नआउन सक्दछन । हामीले केहि आन्तरिक नियन्त्रण प्रणालीको पालना, यसमा सुधार र यस ि बपरित भए गरेका तथ्यहरू यसै प्रतिवेदनको विभिन्न सम्बन्धित ठाउमा समावेश गरेका छौं । त्यस नगरपालिकाको निम्न क्षेत्रहरूमा आन्तरिक नियन्त्रण प्रणाली तथा आन्तरिक जांच प्रणाली अत्यन्त कमजोर रहेको देखीन्छ ।

१) लेखा शाखा र योजना शाखा बिच उचित तालमेल नभएको कारणले गर्दा योजनाका फाईलहरूको मयअगभलतबतप्यल त्यति मजबूत हुन सकेको देि खएन । सम्बन्धित कागजातहरू बेग्ला बेग्लै फांटमा राखेकोले एकरूपता पाईएन । योजना फांट र लेखा फांटमा मयअगभलतबतप्यल तथा योजना र कम सञ्चालनमा उचित सम्मनय रहनु पर्ने देखिन्छ । यसै गरि लेखा फांट र राजश्व र आम्दानी फांटमा पनि सम्मनय रहनुपर्ने देखिन्छ ।

क) त्यस नगरपालिकाको नगद आम्दानीको कारोवारको संख्या र वारम्बारता तथा आम्दानी रकमको बिकेन्दीकृत बैक दाखीला गर्ने प्रणाली रहेको ले बैक हिसाब भिडान कम्तीमा मासिक रुपमा गर्नु पर्ने देखिन्छ । यसो नगर्दा बैकमा गरिएको नगद दाखिला, भौचर अनुसार नियमित भैराखेको छ छैन आदि यकिन गर्न नसकिने ।

ख) नगरपालिकाले कर शूलक ब्याज आम्दानी गरेको रकम बैकमा नियमित रुपमा बैक दाखीला गर्नु पर्नेमा कतिपय अवस्थामा सो भएको नदेखीदा यस बा ट नगरपालिका कोषको रकम दूरुपयोग हुने सम्भावना रहन्छ ।

ग) नगरपालिकाले प्रयोगमा ल्याउने कर शूलक दस्त्र आदी आम्दानीको रसिद नियन्त्रण खाता राजश्व शाखा तथा गा.न.सा.कार्यक्रम शाखा ले राख्नेगरेको पाईएन जस्ले गर्दा रसिदको प्रयोगको वास्तविक अवस्थाको जानकारी हुन नसक्ने अवस्था रहन्छ ।

२) जगेडा साथ साथै अन्य योजनाका कार्यक्रमहरू हरेक आर्थिक वर्षको फाल्गुन या चैत्र तिर आएर मात्र बोलपत्र र दरभाउपत्र आवहान् हुने, सम्भनैत हुने गरेको पाईयो । ति योजनाहरू त्यस आर्थिक वर्षको जेष्ठ र आषाढ भित्र सम्पन्न हुनुपर्नेमा मौसम अनुकूलताका हिसाबले कठिनाई हुने गरेको । यसले गर्दा हरेक आर्थिक वर्षको योजना र उक्त योजनाको लागि विनियोजित बजेट अर्को आर्थिक वर्षको लागि रकमान्तर गर्नुपर्ने स्थिति आउन नदिन बेलैमा योजनाहरूको टेण्डर र सम्भनैता प्रक्रिया पूरा गरि कार्यक्रम समयमै सम्पन्न गर्ने तर्फ जोड दिनुपर्ने देखिन्छ ।

५. लेखा अभिलेख र श्रेस्ताहरूको रखरखाव :

१. यस नगरपालिकाको आ.व. ०६५/०७० को हिसाब किताब साबिक बमोजिम सरकारी श्रेस्ता प्रणाली अनुसार राखिने गरिएको छ ।

२.

यस नगरपालिकाले सम्पुर्ण आम्दानीहरू मुल खातामा मात्र आम्दानी जनाउने गरेको तथा बिकास खर्च र प्रशासन खर्चको लागि छुट्टाछुट्टै बैंक खाता सञ्चालन गरी मुल खाताबाट सो खातामा रकम निकास गरी खर्च गर्ने गरेको छ ।

३.

नगरपालिकाले यस आ.व. मा सन्तुलन परिक्षण गरि खाताहरूको रेकर्ड भिडान गर्नुपर्नेमा कतिपय खाताहरूको मात्र लेजर तयार गरि रेकर्ड राखेको पाईयो । सम्पुर्ण खाताको रेकर्ड राख्न सूभनाव दिईन्छ ।

४.

आय शिर्षकगत संकलन रजिष्टरमा सो संग सम्बन्धित व्यक्ति, अधिकृतको सहि गरि सो रजिष्टरमा गरिएको प्रविष्टिलाई आधिकारिक रूप दिनुपर्ने सूभनाव गरिन्छ ।

५. नगरपालिकाको बिलीय विवरणहरू स्थानीय निकाय (आर्थिक प्रशासन) नियमावली २०६४ को दफा ३५ को अनुसूची अनुसार तयार गर्नुपर्ने देखिन्छ ।

६. लेखाङ्कन बिधी

त्यस नगरपालिकाको आ.व. ०६५/०७० को हिसाबकिताब साबिक बमोजिम सरकारी श्रेस्ता प्रणाली अनुसार राखिने गरिएको छ । स्थानीय निकाय (आर्थिक प्रशासन) नियमावली २०६४ को परिच्छेद ३ नियम १५ अनुसार तीन बर्ष भित्रमा नगरपालिकाको लेखा संस्थागत लेखा प्रणाली ढत्रयचउयचवतभ अअयगलत प्लन कथकतभण को आधारमा दोहोरो लेखा प्रणाली अनुसार राख्नु पर्ने ब्यवस्था भएकोमा गत विगतको लेखापरीक्षण प्रतिवेदनमा औल्याइएको भएतापनि हालसम्म सो सम्बन्धमा त्यस नगरपालिकाबाट कुनै पनि पहल भए गरेको देखिएन । सरकारी श्रेस्ता प्रणालीको आधारमा लेखा राख्दा नगरपालिकाको यथार्थ आर्थिक अवस्थाको चित्रण अन्योलमा रहन जान्छ । जस्तै:

क) नगरपालिकाको वासलात तयार नहुने हुँदा प्रस्तुत आर्थिक विवरणबाट यसको आर्थिक अवस्थाको यथार्थ चित्रण गर्न नसकिने । जस्तै: नगरपालिकाको आ[]को कोष, सम्पत्ती, जायजथा तथा दायित्वको समग्रमा यकीन नभएको ।

- वासलात तयार नभएकाले तानसेन नगरपालिकाको जग्गा तथा भौतिक संरचनाको विवरण अनुसारको सम्पतिको जम्मा मूल्यको गएको वर्ष र यस आर्थिक वर्षमा भएको फेरबदल यकिन गर्न सकिएन ।

ख) नगरपालिकाको प्रत्येक बर्षको आर्थिक कृयाकलापको निचोड, खुद बचतरघाटा साथसाथै नगद प्रवाह विवरणको यकिन गर्न नसकिने ।

ग) नगरपालिकाको प्रत्येक बर्षको स्थिर सम्पतीको शुरु मौज्जात, यस बर्षको थप, हासकट्टी गरेको

नगरेको र बर्षको अन्तमा कति मूल्यको स्थिर सम्पती बाँकी रहेको छ जानकारी हुन नसक्ने ।

घ) नगरपालिकाको संचित जगेडा कोषको अवस्था सकारात्मक वा नकारात्मक के छ र सो जगेडा कोषले संस्थालाई आईपने दायित्व खाम्न पर्याप्त छ छै न आदिको जानकारी हुन नसक्ने ।

अतः त्यस नगरपालिकाको लेखा संस्थागत लेखा प्रणाली दृश्ययुक्तयुक्तबतभ ब्अअयगलतप्लन कथकतभण को आधारमा दोहोरो लेखा प्रणाली अनुसार राख्नका साथै स्थानीय निकाय (आर्थिक प्रशासन) नियमावली २०६४ को नियम ३५ अर्न्तगतको अनुसूची ३०, अनुसारको वासलात, अनुसूची २५ अनुसारको संतुलन परिक्षण, अनुसूची २७, अनुसारको आम्दानी खर्च बिबरण र अनुसूची ३१ अनुसारको सम्पती बिबरण आदि तयार गर्न सूभाव दिईन्छ ।

७. आम्दानी

१. व्यवसाय/पेशा गर्ने व्यक्तिको दर्ता वा कोड सिस्टम राखि सोको नियन्त्रण गर्न सूभाव गरिन्छ ।

२. व्यवसाय/पेशा शूलक संकलनको रसिद मा व्यवसाय/पेशा गर्नेको व्यवसायी दर्ता नं., पान नं इत्यादी उल्लेख गर्न सूभाव गरिन्छ ।

३.

व्यावसाय/पेशावालाहरूलाई वर्गिकरण गर्नु पर्ने र सो वर्गिकरणको कर असूली गर्ने रसिदमा बर्ग उल्लेख नगरिएको हुदा कर असूलीवर्ग अनुसार गरिएको छ/छैन यकिन गर्न सकिएन ।

४.

स्थानीय निकाय आर्थिक प्रशासन नियमावली २०६४ को दफा २०.२ अनुसार नगरपालिकाले राजस्व आम्दानी बाधेको रकम भोलिपल्टसम्म बैक दाखिला गर्नुपर्नेमा रसिदको ठेली समाप्त भएपछि मात्र राजस्व आम्दानी बाधेको देखिएकोमा स्थानीय निकाय आर्थिक प्रशासन नियमावली २०६४ को दफा २०.२ को ब्यवस्था अनुसार आम्दानी रकम बैक दाखिला गर्नु पर्ने देखीन्छ ।

जस्तै

क्र.स	उली नं.	काधन शुरु मिति	रसिद काधी सकेको मिति	बैक जम्मा मिति	लेखामा दाखिला मिति	रु.
१	१४५	०६५।०४।३२	०६५।०६।१४	०६५।०६।१४	०६५।०६।१६	२५२५।००
२	१६१	०६५।०४।३२	०६५।०५।०३	०६५।०५।०३	०६५।०५।०५	५८६३।००
३	२२३	०६५।०५।२४	०६५।०५।२५	०६५।०५।२६	०६५।०५।२५	१०१७७८

५.

राजस्व शाखाले आर्थिक बर्ष ०६५/०७० को शुरु देखी नै रसिद नियन्त्रण खाता तयार गरेको देखिएन । जस कारण रसिदका ठेलिहरू अठ यवस्तित ढंगले उठाउने गरेको पाईयो । जस्तै मिति २०६५।०४।३२ देखि २०६५।०५।०३ का रसिदहरू ठेलि नं १६१ र १४५ मा दूवै ठाउमा देखियो ।

६। मिति २०६५.०६.१६ को भौचरनं ५१ अन्तरगत आम्दानी प्रतिवेदनमा ठेलि नं नचडेको पाईयो ।

७।

लेखा शाखा र राजश्व शाखा बिच आम्दानीको मासिक रूपमा चभअयलअण्डितप्यल विवरण बनाएर सोहि अनुसार अभिलेख राख्नू पर्ने देखिन्छ ।
रसिद न अनुसार आय संकलन विवरणको दिनह रिपोर्ट अन्तर्गत २०६५।०५।१८ देखि २०६५।०५।२२ सम्मको विवरण मा त्यतर्बि ऋबकज बलम द्यब
लप द्यबबिलअभ को अधिकप्लन ाजगचभ रु.७,७९,४९५।०० लाई २०६५।०५।२२ देखि २०६५।०५।२५ सम्मको विवरण मा त्यतर्बि ऋबकज बलम
द्यबलप द्यबबिलअभ रु. ७,७९,३९५।०० फरक अ.त्या. गरेको पाईयो जसकारण लेखा र राजश्वको त्यतर्बि मा फरक पर्ने देखिन्छ । (यो कार्य क
थकतभ द्वारा बगतयबतअ हूने भएकाले, कथकतभ द्वारा यस्तो खालको त्रुटी के कारणले हून आएको हो भन्ने पत्ता लगाई समाधान गर्नु पर्ने देखि
न्छ ।

ट। नगरपालिकाले आफूले प्रयोग गर्दै आएको भवनको तिरो तिर्न र श्रेस्ता कायम गर्नु पर्ने देखिन्छ ।

ड। एकिकृत सम्पत्ति कर अन्तर्गत विभिन्न व्यक्ति, संघ, निकाय संग असूलउपर गर्नुपर्ने कर दस्तूर र अन्य व्यक्यौता रकम जरिवाना सहित असूलउपर ग
र्नुपर्ने देखिन्छ ।

९०।

परिसदको निर्णय बमोजिम वार्षिक आय योजना अन्तर्गत उठाईनु पर्ने करहरू र व्यक्यौता रकम असूलउपर गर्नको लागि तर्पताका साथ लागूपर्नेम
ा सो गरिएको पाईएन । जस्तै :

क) आ.व. २०६५।२०७० मा घर जग्गा कर नतिरेका केहि संस्थाहरू :

नेपाल दूरसञ्चार कार्यलय , पाल्पा

नेपाल विद्युत प्राधिकरण , पाल्पा

ख) आ. व. २०६५।२०७० मा व्यवसाय कर नतिरेका संस्थाहरू :

ग्यानेस लिगल (लिगल स्टॉस) व्यक्यौता रु.४,०००।००

केशर नेपाल (रन्जिब मदिरा डिस्ट्रिब्यूटर्स) रु.९,९५०।०० चालू, रु.६,९५०।०० व्यक्यौता

निर्मल श्रेष्ठ (होटल द वाईट लेक) पर्यटकिय स्तरको होटल र लज रु.२,४००।००

ग्रामीण विकास बैंक (वित्तिय सेवा र व्यवसाय) रु.९,९५०।०० चालू ,रु.६,५०।०० व्यक्यौता

नेपाल टेलिकम (कार्यलय संघसंस्था व्यवसाय कर) रु.५,०००।०० चालू ,रु.५,०००।०० व्यक्यौता

नेपाल विद्युत प्राधिकरण , रु.९६,०००।०० व्यक्यौता

९१) उद्योग सञ्चालन गरेबापतका कर र दस्तूरहरू उठाउनु को निमित्त केहि टोलि निर्धारण गरेर खटाउनु पर्ने देखिन्छ ।

९२) ता.न.पा. को ठूलो सभाकक्ष भाडामा दिंदा आय आर्जनको ढंगले कार्यक्रम सञ्चालन गर्ने जो कोहिलाई दैनिक बहाल रु.४,०००।०० तोकिएको भएपनि
रु.३,५००।०० मात्र उठाउने गरेको पाईयो ।

९३) ठेक्का व्यवसायिहरूको व्यापार व्यवसाय कर स्पष्ट निर्धारण गरि परिसद निर्णयमा समावेस गर्नुपर्ने देखिन्छ ।

९४) यस आ.व. २०६५।७० मा ता.न.पा. को टूंडिखेल मा औद्योगिक व्यापार मेला आयोजना गरिएको तर त्यस अन्तर्गत सञ्चालन दस्तूर , स्टलहरूको दै
निक बहाल उठाउनु पर्ने प्रावधान भएतापनि उठाईएको पाईएन ।

९५) नक्सा पास सम्बन्धि शुल्क : भवन निर्माण गर्दा या नयां तला थप्ने क्रममा तपसिल वमोजिम नक्सा पास दस्तूर उठाउंदा केहि फाईलहरूमा प्रस्तावित
शुल्क भन्दा कम उठाईएको पाईयो ।

जस्तै : ठानेश्वर गैरे , नक्सा पास मिति : २०६५।१०।१८, तला संख्या : ३, रु.४.२५ प्रति कत्राता दर कायम भएकोमा ३.२५ साथै रु.५.७५रकत्रात उठाउनु पर्नेमा ४.२५ मात्र उठाएको पाईयो ।

१६) नक्सा दरखास्त फारममा उल्लेख भए बमोजिम नक्सा तयार गर्दा अपनाउनु पर्ने विधिहरू पूर्ण रूपमा नअपनाईएको पाईयो । जस्तै : उल्लेखित बूदा नं ४,५,७ आदि ।

८. खर्च

१= लेखाप्रणाली अन्तर्गत भएका खर्चहरूको लेखांकन गर्ने क्रममा पुंजिगत र चालू खर्चहरूको क्षेत्र स्पष्ट निर्धारण गरेर सोहि अनुरूपका खर्च शिर्षकमा मात्र उक्त खर्च लेखांकन गर्नुपर्ने देखिन्छ ।

जस्तै : २०६५।०४।२० विविध खर्च रु. २५,२५०।०० , पश्चिमाञ्चल क्षेत्रिय अध्ययन केन्द्रको वार्षिक कार्ययोजना अन्तर्गतको खर्चलाई विविध खर्चमा लेखांकन गरिएको ।

२= त्यस नगरपालिकाको प्रशासनीक खर्च स्थानीय निकाय (आर्थिक प्रशासन) नियमावली २०६६ को दफा ३४ ले तोकेको सिमा भन्दा बढी भएको देखिन्छ ।

३= कार्यलयले विभिन्न कार्यक्रमहरूको विज्ञापन दिंदा तिर्ने शूल्कमा करकट्टी गर्नु पर्ने देखिन्छ ।

जस्तै : भौचर नं ४४३, मिति २०६५।१२।२६, यूग प्रवाह मूखपत्र रु.५,०००।००

४= दैलेख र सुर्खेत भ्रमणको लागि भएको खर्च बापत मिति २०७०।०२।२८, भौ.नं. ६३७ मा रु. २,१२,०००।०० को खर्च बांधेर पेशकी फर्छ्यौट गर्ने समयमा सम्पूर्ण बिल भरपाईहरूको कूल जम्मा गर्दा फरक पर्न आएको । सम्पूर्ण बिल भरपाईहरूको रकम समेटिने गरि एउटा विवरण तयार गरि भौचर संग संलग्न गर्नुपर्नेमा सो नगरिएको भेटियो । भएका बिल भरपाई मध्ये कच्चा बिल र पान बिलहरू धेरै भेटियो ।

५= पुंजिगत खर्च (लघुछित पिछडा वर्ग) अन्तर्गत मिति २०७०।०३।१४ मा रु.१,३०,०००।०० भूक्तानी भएको । टिप्पणी :

- म्थलकञ्ज प्लतभचलबतप्यलर्बि भमगअबतप्यल अयलकगतिबलअथ संग गरिएको सम्भौता पत्रमा रु. ८०,०००।०० मा उल्लेखित कार्य सम्पन्न गर्ने निर्णय भएता पनि रु. १,३०,०००।०० खर्च बढी भूक्तानी दिएको भेटियो । यसै गरि सम्भौतामा अंग्रिज तालिम मात्र लेखिएको तर पार्टी द्वारा कम्प्युटर तालिम पनि प्रदान गरिएको शर्त तथा बन्देजमा फेरबदल भएको हो भने थप सम्भौता लिखित हुनुपर्ने ।
- उक्त कन्सलटेन्सी पार्टीको आफ्नो नामको आधिकारीक बिल नआएको । निवेदन मार्फत विवरण दर भरेर भूक्तानी मागिएको । उक्त निवेदनमा ३ महिने तालिमको शूल्क चार्ज गरिएको भएपनि साथमा संलग्न हाजिरी रेकर्डको फोटोकपि बमोजिम तालिमको अवधि एक महिना भन्दा कम रहेको ।

- 6= स्थानीय निकाय आर्थिक प्रशासन नियमावली २०६४ दफा ७१ (१) अनुसार स्थानीय निकायले खरीद गर्दा आन्तरिक राजश्व कार्यालयबाट स्थायी लेख नम्बर र मूल्य अभिवृद्धि कर दर्ता प्रमाण प्राप्त गरेका ब्यक्ति, फर्म, संस्था तथा अन्य निकायबाट खरीद गर्नुपर्ने साथै रु. ५,०००।०० भन्दा बढीको खरीद गर्दा मु.अ.कर मा दर्ता भएको फर्म तथा निकायबाट खरीद गर्नुपर्नेमा कतिपय अवस्थामा सोको अवलम्बन गरेको पाइएन् ।
तानसेन नगरपालिकाले सोही बमोजीम भ्याट बिल लिने गरेको भेटिएन । जस्तै:

क्र.स.	मिति	भौघर नं	विक्रता संस्थाको नाम	रकम(रु)
१	२०६९/१०/२८	३५३	लक्ष्मी काष्ठ उद्योग (बिल नं २५६)	३७,६००
२	२०७०/०१/१५	५६०	प्रकृति स्पोर्ट्स	४५,४५०

- 7= लेखापरीक्षणको क्रममा देखिएको खर्च सम्बन्धि अन्य कैफियत तथा टिप्पणीहरूलाई निम्नानुसार उल्लेख गरिएको छ ।

मिति	शिर्षक नं.	रकम रु.	कैफियत
२०६५/०५/०४	जात्रा तथा पर्वहरू (पूजिगत)	१५,५६०।००	के खर्च गरिएको भनि स्पष्ट विवरण नखुलाईएको । होटलमा खाजा नास्ताका विभिन्न बिलहरू मात्र
२०६५/०५/०७	सहरी स्वास्थ्य (पूजिगत खाता)	३६,०००।००	पाइप खरिद गरिएको छ । खर्च शिर्षकमा मेल खाएको छैन । अजिमा हाडुवेयर संग छुट बिल नआउ
२०७०/०२/१५	पूजिगत ढ समाज कल्याण तथा विविध कार्यक्रम)	४,०००।००	लभउबी मभथ बिधथभचक बककयअष्वतष्यल उबउिबाउचयाभककष्यलर्बि यचनबलष्षाबतष्यल हर्लाई
२०७०/०२/०३	पूजिगत ढत्रयलतष्लनभलअथ कट्टी खाताप	६५००।००	संलग्न उपस्थिति अनुसार भत्ता वितरण गरिएको ,कस्तो किसिमको भत्ता हो, कून मितिमा, कून
२०७०/०२/१०	पूजिगत ढअयलतष्लनभलअथ कट्टी खाताप खालया ५५१	२०,८००।००	भ्रमण भत्ता बूमिर्लिंदा नपूगेका कागजातहरू : <ul style="list-style-type: none"> • भ्रमणको लागि माग भएको चिठिपत्रको प्रतिलिपि नभएको । • बिल जोड प्रमाणित अनूसूचिमा त्रुटि भेटियो । भ्रमण स्थान तोकिएको थियो सूनखेत तर • रूजू गर्नेको सहिद्वाप नभएको , भ्रमण आदेश नं., मिति नलेखिएको । • भ्रमण आदेशमा निवेदक लोक मान श्रेष्ठ र यज्ञ बहादुर महर्जनको दस्तखत नभएको । • त्बरम्ब बूमिर्लिंदा भएको खर्चहरूको बिल भर्पाई संलग्न नरहेको ।

९. योजना र

क) योजनामा ढिलाई भएको खण्डमा उचित प्रक्रिया अपनाई कामको विवरण मूल्यांकन गरेर

म्याद थप गर्नुपर्नेमा सो नगरिएको भेटियो ।

ख) त.न.पा. वडा नं. ११ कार्यालय निर्माण (मेनका बिल्डर्स)र

- जगेडा कोष अन्तर्गतको उक्त योजनाको काम सम्भौता अनुसार मिति २०७०।०३।१५ मा १००छ सम्पन्न हुनुपर्नेमा २०७०।०३।३० सम्ममा कर् रब ३०छ मात्र काम भएको ।
- काममा ढिला भएर म्याद नाघेको खण्डमा अयलतचबअत मभभम बमोजिम ठेकेदारले मभबिथ बउउषिअबतष्यल पेश गर्नुपर्ने, जरिवाना तिर्नु पर्ने खालका प्रावधान हुने गरेता पनि सो बमोजिम कूनै कारवाहि नभएको भेटियो ।
- पेशकी दयलम को म्याद २०७०।०३।३२ नाघिसक्दा पनि रु.६,००,६५१.८५ बराबरको पेशकी अम देखिराखेकोले उक्त पेशकी दयलम को म्या द बढाएर यस्ता कागजातहरू अध्यावधिक गरि राख्नु पर्नेमा सो नगरिएको ।

ग) म्चबल्ल ठ चयबम अयलकतचगअतध्वल धयचप,त्बलकभल(३ , ढच्यवष्त ऋयलकतचगअतध्वलण्

- जगेडा कोष अन्तर्गतको उक्त काम सम्भौता अनुसार मिति २०७०।०३।१५ मा १००० सम्पन्न हुनुपर्नेमा २०७०।०३।३० सम्ममा करिब ४०० मात्र काम भएको ।
- तोकिएको समयमा कार्य सम्पन्न गर्न नसक्दाको विशेष कारणहरू खूलाई ठेकेदारले निवेदन लेख्नुपर्ने र सम्भौतापत्रमा उल्लेखित तफभ ाय च अयउभितध्वल को बूदा नं. ७.३ र ७.४ अन्तर्गत अन्य कारवाहि गर्ने गरेको भेटिएन ।
- पेशकी दयलम को म्याद नाधिसक्दा पनि उक्त मिति ककबब ऋब रु.५,२६,६८४ बराबरको पेशकी अभ देखिराखेकोले उक्त पेशकी दयलम क े म्याद बढाएर यस्ता कागजातहरू अध्यावधिक ढगउमबतभमण गरि राख्नु पर्नेमा सो नगरिएको ।

घ) दमकल खरिद प्रक्रियाः

दमकल खरिद प्रक्रियामा दुई पटक बोलपत्र आवहान गरिएको पाइयो पहिलो बोलपत्रमा कउचबमठ त्वबमल्लन ऋयौ ढचभवभअतभम उबच तषण को आर्थिक प्रस्ताव कम भएता पनि सो पार्टीको अध्यावधिक कर चुत्ता प्रमाण पत्र तथा अन्य पार्टी समेतका प्राविधिक स्पेसिफिकेशन समा वेश नभएको भनी दोश्रो बोलपत्र आवहान गरेको पाइयो, यि दुबै पटका प्रस्ताव आवहान तथा मुल्यांकनका आधारहरू जस्तै गाडीको ब्राण्ड, मोड ल नं. अन्कित फोटो समेत अन्य विवरणको फाईल पेश भए नभएको, मेकानिकल ईन्जिनियरले औल्याएको केही त्रुटी एवं विषयहरू, यातायात व्य क्स्था विभागको सवारी साधन दर्ता सम्बन्धमा पत्र समावेस गरिएको नगरिएको भन्ने प्रमुख बूदाहरूलाई खरिद छनौट प्रक्रिया ध्यान पून्याउनु पर्नेमा समय अभाव तथा पटक पटक बिज्ञापनगर्दा कार्यालयको आर्थिक भार बढ्ने कारणको आधारले खरिद गर्न खरिद तथा व्यवस्थापन समिति बाट ि सफारिस गरेको देखिन्छ ।

सम्भौता गरिएको पार्टी प्रविधि ईन्टरनेशनल संग सम्भौता पश्चात देखिएका कैफियत एवम् टिप्पणहरू :

- सम्भौता मिति २०७०।०१।१२ को दुई महिना २०७०।०३।१२ भित्र दमकलको डेलिभरी गरेर जगेडा कोष अन्तर्गतको उक्त योजना यसै आ.व. २०७०।०३।३१ सम्ममा सम्पन्न गराईसक्नु पर्नेमा उक्त गाडीको मभषिखभचथ (दाखिला मिति अनुसार) २०७०।०५।१० मा अ ाएर भएको ।
- रु. ३,३०,१२५।०० बराबरको एभचयचकबलअभ दयलम को म्याद (२०७०।०४।०५) नाधिसक्दा पनि काम अधुरै रहेको । काम नभईस केको खण्डमा उक्त बोण्डको म्याद नविकरण गराउनु पर्ने थियो ।
- सम्भौता पत्रमा बिमा सम्बन्धि शर्तहरू उल्लेख नभएको ।
- साधन प्राप्त भैसकेपश्चात कार्यलय द्वारा मेकानिकल ईन्जिनियर बोलाई प्राविधिक जांच गराएर फाईनल रिपोर्ट पेश गर्नुपर्ने, र सो को आधारमा स्वीकृती पत्र जारी हुनुपर्नेमा साधन आएको तर यसै रहेको, खरिद प्रक्रिया सम्पन्न गर्न तर्फ लागि परेको देखिएन ।

ङ) ज्यगण पाईप खरिद योजना ढरु.१५,००,०००)र

- प्राप्त भएका ३ कोटेशनहरू मूल्यांकन गरि रिपोर्ट तयार गनुपर्ने र सो को आधारमा कुनै एक पार्टीलाई छनौट गरेको निर्णय गर्नुपर्नेमा उक्त सबै प्रक्रिया पुरा नगरेको पाइयो ।

- पार्टीसंग सम्भौता गरिएको सम्भौता पत्र संलग्न नभएको ।
- योजना सम्पन्न गर्नुपर्ने मिति, परफरमेन्स, पेइकी बण्डहरू आदि सबै कागजात नरहेको ।
- योजना प्रक्रिया सम्पन्न भए पश्चात निरीक्षण गरि प्रतिवेदन पेश गर्नुपर्नेमा सो नभईकन भूक्तानी दिएको भेटियो ।

१०. उपभोक्ता समिती :

(क) उपभोक्ता समितीबाट विकास खर्च निकास गदां सो सम्बन्धी खर्च भएको रकमको सामान्यतया भ्याट/पान बिल पेश भए गरेको देखिएन ।

(ख)

उपभोक्ता समिती मार्फत गरिएका विकास खर्चहरूको योजना पूरा भएपछि यसमा लागेको कूल खर्च स्थानीय स्वायत्त शासन ऐन/नियमावली १ बमोजिम सार्वजनिक गर्नुपर्नेमा सो भए गरेको देखिएन ।

(ग)

उपभोक्ता समिती मार्फत गरिएका विकास निर्माणका कामहरू नगरपालिकाद्वारा समय समयमा सूपरिवेक्षण गर्ने साथै कार्य सम्पन्न भइसके पछि सो को रेखदेख मर्मत सम्भार गर्नुपर्ने जिम्मेवारी समेत तोकिएको आयोजनाको स्वामित्व उपभोक्ता समितीलाई हस्तान्तरण गर्नु पर्नेमा सो भए गरेको देखिएन ।

(घ) स्थानीय निकाय आर्थिक प्रशासन नियमावली २०६४ को नियम १५५ बमोजिम उपभोक्ता समिती मार्फत कार्य गराउंदा उपभोक्ता समिती संग गरेको संभौता पत्रमा कार्य सम्पन्न गर्ने मिति, सम्पन्न कामको सञ्चालन तथा मर्मत संभारको जिम्मा आदीको बारेमा उल्लेख हुनु पर्नेमा कतिपय संभौता पत्रमा सो कुराहरू उल्लेख भए गरेको देखिएन ।

(ङ) नगरपालिका बाट उपभोक्ता समिती मार्फत गरिएका विकास निर्माण कार्यक्रमहरूको सम्बन्धमा उपभोक्ताले ब्यहोर्नु पर्ने अंश नगरपालिकाले आफ्नो न.पा. कोषमा जनसहभागिता भनी बाह्य श्रोत अर्न्तगत आम्दानी देखाउने गरिएको तर कतिपय योजनामा यसरी उपभोक्तासमूहले जम्मा गर्नु पर्ने अंशको पूरा रकम नगरपालिकामा जम्मा नगरेको र सो रकम योजनाको अन्तिम भूक्तानी गदां हिसाब मिलान गरी भूक्तानी गर्ने गरेको पाइयो ।

च) उपभोक्ता समिती मार्फत गराइएको विकास निर्माण कार्यहरूको रकम मध्ये उपभोक्ता समितीले ब्यहोर्ने अंश बराबरको रकम उपभोक्ता समिती को बैंक खातामा जम्मा गरेको बैंक भौचर पेश गरे पछि मात्र नगरपालिकाले योजनाको संभौता गर्नु पर्नेमा सो अनुसार भए गरेको देखिएन ।

छ) उपभोक्ता समिती मार्फत गराइएको विकास निर्माण कार्यहरूको रकम भूक्तानी दिंदा उपभोक्ता समितीको बैंक खातामादबरअ उबथभभ अजभत्रगभप जम्मा हुने गरी भूक्तानी दिनुपर्नेमा कतिपय अवस्थामा उपभोक्ता समितीको पदाधीकारीको ब्यक्तिगत नाममा भूक्तानी दिएको देखियो ।

ज)

सहरी सासकिय क्षमता विकास कार्यक्रम अन्तर्गत योजनाहरू उपभोक्ता मार्फत गराउंदा विनियोजित रकमको ४०छ उपभोक्ताले वेहोर्नु पर्ने र ६०छ नगरपालिकाले गर्नुपर्नेमा सो गरेको पाइएन । जस्तै :

गूर्जधारा विष्णू डांडा ख.प. मा रु. १००,०००।०० को बजेट सबै नगरपालिका द्वारा बेहोरिएको ।

भन) योजना अन्तर्गतका सामग्रीहरू खरिद गदां टेण्डर , कोटेशन तथा उपभोक्ता समितिको निर्णय हुनु पर्नेमा नभएको ।

ञ)

उपभोक्ता समिति मार्फत सम्पन्न विकास योजनाहरूको हिसाब फरफारक गदां प्रविधिको अनुमानित लागत अतिरिक्त निम्न कुरामा ध्यान दिनु पर्नेमा सो नभएको पाइयो । जस्तै :

सहरिय सासक क्षमता विकास कार्यक्रम अन्तर्गतको मिसन पोलधारा योजनामा खर्च भए मध्येको

बांकी १,१५,०००।०० भूक्तानी दिने क्रममा कार्य सम्पादन निरिक्षण प्रतिवेदन संलग्न नरहेको । खर्चका बिलहरु समावेश नभएको । कार्यक्रम समापन भएकोमा सार्वजनिक सूनुवाई भए नभएको कागजात पेश नभएको । लालि गुरास टोल विकास संस्था नामक उक्त उपभोक्ता समितिका अन्य सदस्यहरुको कार्य समापन निवेदनमा नाम सहित स्वीकृती हस्ताक्षर प्रतिवेदन पेश नभएको ।

११. लग बूक :

नगरपालिकाले आफ्नो सवारी साधनहरुको लग बूकमा रेकर्ड राख्ने नगरेको ।

१२. सम्पत्ति:

१. पेशकी लगानी

नगरपालिकाको कतिपय पेशकी तथा अग्रिमहरु धेरै दिनदेखि फर्छ्यौट हुन बांकी देखिएकोमा यसरी म्याद नाघेको पेशकी तथा अग्रिमहरु, स्थानिय निकाय (आर्थिक प्रसाशन) नियमावली २०६४ को नियम १०२ लाई लागू गरी पेशकी शिघ्र फर्छ्यौट गर्नपर्ने देखिन्छ ।

धेरै पुराना पेशकीहरु फर्छ्यौट गराउनुको निमित्त विशेष पहलका साथ लागू पर्ने देखिन्छ । जस्तै :

२०५१ साल केशव राज पौडेल रु.२५,७००।००

२०५१ साल देव प्रसाद श्रेष्ठ रु. ३७,७४१।००

२०५२ साल प्रदिप गौतम रु. ८५,०००।००

२०५८ साल कृष्ण मान श्रेष्ठ रु. ५,६५२।७४

विविध मनोहर लाल शाक्य रु. १,५५,५८४।००

२०५७ साल मोहम्मद रफि रु. १,३५,०००।००

विविध रामजि बहादुर कार्कि रु.१,३६,०००।००

२०६५।१२।१४ सरोज राज कोलवस्थ रु.२,४१,०५७।००

२०६७।०५।०२ प्रदिप प्रसाद उदय रु. ३,७०,०००।००

२.

नगरपालिकाले पार्टीहरुको पेशकी खर्चको विवरण नलिई तथा कामको निरिक्षण नगरी केवल अनुमानित लागतको आधारमा थप पेशकी उपलब्ध गरेको देखिन्छ । कतचभलनतज तभकत,अगदभ तभकत,अयकउचभजभलकखभ तभकत आदिहरु अपनाएर, प्रयोग भएका सामग्रीहरुको बजार मूल्य आदिहरुको रिपोर्ट समेत साथमा समावेश गरेपछि मात्र थप पेशकी उपलब्ध गराउनुपर्ने देखिन्छ ।

३.

नगरपालिकाले यस कार्यालयका केही कर्मचारीहरुलाई पुरानो पेशकी फर्छ्यौट नभई विभिन्न थप पेशकी उपलब्ध गराइएको र पेशकी फर्छ्यौट गर्दा सम्बन्धित कार्य शीर्षकमा फर्छ्यौट हुनुपर्नेमा निजको तलबबाट मासिक रूपमा फर्छ्यौट गर्ने गरेको पाइयो ।

४.

मिति २०७०।०२।०३ मा लक्षित पिछडा वर्ग शिर्षक अन्तर्गत रु. ४०,०००।०० र रु. १,७२,०००।०० पेशकीको, अधिकार प्राप्त व्यक्ति द्वारा दिइने स्वी कृती, निवेदन र भौचर ठूवै ठाउमा नभेटिएको ।

५. पेशकीको रेकर्ड कायम गर्ने क्रममा सञ्चालन तर्फ र कार्यक्रम तर्फका पेशकीहरूलाई भिन्दा भिन्दै रूपमा कायम गर्नुपर्ने हुन्छ । आय व्यय विवरणको अ नूसूचि २७ को अनुरूप जम्मा पेशिक रकमलाई कार्यक्रम तर्फ र सञ्चालन तर्फ छुट्याएर देखाउनुपर्नेमा गएको आ.व. मा सो अनुरूप गरेको पाईएन ।

२. बैंक तथा तहबील मौज्जात

क) तहबील मौज्जात

स्थानिय निकाय आर्थिक प्रशासन नियमावली २०६४ को नियम २३२ अनुसार स्थानिय निकायले सानो नगदी कोषको लागि अधिकतम रु. २५ हजार र सम्म मात्र नगद मौज्जात राख्न सकिने प्रष्ट व्यवस्था भएको र सो भन्दा बढी नगद मौज्जात भएमा नगरपालिकाले अबिलम्ब बैंक दाखीला गर्नु पर्ने मा यस बर्ष सो सीमा भन्दा बढि मौज्जात रहेको देखियो ।

त्यस नगरपालिकामा तहबिल मौज्जातको भौतिक परीक्षण तथा निरीक्षण गर्ने प्रणाली प्रचलनमा नरहेको र त्यस नगरपालिकामा तहबिल मौज्जात समय समयमा सोको भौतिक परीक्षण तथा निरीक्षण गर्नु पर्ने र नियमित रूपमा बैंक दाखिला गर्नु गराउनु पर्ने देखिन्छ ।

ख) बैंक मौज्जात

- बैंक खाताहरूको यस आ.व. को ऋथिकफलन द्यबबिलअभ हेर्ने क्रममा कतिपय बैंक खाताहरूमा बैंक कतबतभभलत र कार्यलयको बैंक न गदी खाता को ब्यालेन्स रकममा फरक रहेको छ ।
- नगरपालिकाले आ.व. ०६५/०७० मा बैंक हिसाव भिडान द्यबबलप द्यभअयलअषषितष्यल) गर्ने गरेको देखिएन साथै नगरपालिकाले यथार्थ बैंक मौज्जात यकिन गर्न समय समयमा बैंक हिसाव भिडान गर्नुपर्ने देखिन्छ ।

३. जिन्सी

- स्थानीय निकाय (आर्थिक प्रशासन) नियमावली २०६४ को नियम २१४(१) अनुसार बर्षमा एक पटक जिन्सीको भौतिक परीक्षण गरि प्रतिवेदन पेश गर्नु पर्ने मा सो अनुसार आ.व. ०६५/०७० मा भौतिक परीक्षण पेश गरिएको तर धेरै त्रुटीहरू देखिएकोले यस्तो प्रतिवेदन तयार गर्दा खाता, रेकर्ड र भौतिक निरीक्षणमा ध्यान दिनुपर्ने देखिन्छ ।
- स्थानीय निकाय (आर्थिक प्रशासन) नियमावली २०६४ को नियम २१२(४) अनुसार मुल्य नखुलेको जिन्सी सामानको २१२(४) अनुसार मुल्य उल्लेख गरि लगत अद्यावधिक गर्नु पर्नेमा सो अनुसार भए गरेको नदेखीएको हुँदा उक्त कार्य अबिलम्ब सम्पन्नगरी लेखामा समावेश गर्नुपर्ने देखिन्छ ।
- रेकर्डमा संख्या मात्र उल्लेख भएको तर दर र मुल्य अंकित नभएकाले के कति रकम बराबरका सामाग्री छन् भन्ने कुरा यकिन गर्न नसकिएको । खप्ने सामाग्रीहरूको हासकट्टीको प्रावधान पनि अपनाउनु पर्ने देखिन्छ ।
- माग फारम भर्दा माग गर्ने शाखाको नाम उल्लेख गर्नुपर्ने देखिन्छ । माग फारम अनुसार खर्च (क्षककगभ) भएका सामाग्रीहरू माग गर्ने शाखा, बृभिलिनेको दस्तखत, माग भएको सामाग्री र अन्य आवश्यक विवरण खुले खालको खाता कायम गर्नु पर्ने देखिन्छ । साथै क्षककगभ भएका सामाग्री को कसको प्रयोगमा छ भन्ने कुरा खूलाएर विवरण कायम गर्नुपर्ने देखिन्छ ।
- हालसालै खरिद भएका तर जिन्सी खातामा रेकर्ड गर्न छुटेका सामाग्रीहरू अबिलम्ब समावेश गर्नुपर्ने देखिन्छ । जस्तै : फोटोकपि मेशिन ।
- त्यस नगरपालिकाको नाममा रहेको सवारी साधनहरूको सवारी दर्ता प्रमाणपत्रको म्याद नाधिसकेकोले नबिकरण गर्न र साथै सवारी साधनको वार्षिक यातायत कर तिर्ने पनि सूभाब दिईन्छ ।

- गाउँ नगर साभेदारीकार्यक्रम अर्न्तगत रहेको सम्पतीहरू नगरपालिकाको मूल हिसाबमा समावेश गर्नु पर्ने मा सम्पूर्ण समानहरू समावेश भए गरेको देखीएन ।
- नगरपालिकाले जिन्सी सामान (खप्ने सामान) को रेकर्ड राखेको भएतापनि त्यसको मूल्य नखुलेको, बास्तविक अवस्था जांच नगरिएको (एजकअबि खमचणअबतष्यल) तथा लामो अवधि सम्म पनि स्टोरमा दाखिला नहुने गरेको देखिन्छ ।
- प्रयोगमा नआएका धेरै पुराना सामानहरूको उचित प्रक्रिया अपनाई व्यवस्थापन गर्न सूभनाव दिईन्छ ।

१३. दायित्व तथा कोष :

(क) धरौटी

१. धरौटी खातामा कतिपय धरौटीहरू धेरै पुरानो अवधिदेखि आएको हुनाले सो रकमहरूको दायित्व छ/छैन यकिन गरि उपयुक्त प्रकृया अपनाई फिर्ता गर्नु नपर्ने धरौटी रकमलाई समायोजन गरि आम्दानीमा हिसाब मिलान गर्नु पर्ने देखिन्छ ।
२. त्यस नगरपालिकाको धरौटी हिसाब र ब्यक्तीगत लगतमा निम्न अनुसारको फरक देखिन्छ ।

धरौटीको बैंक मौज्दात रु.	४४,७५,६३४।६५
धरौटी नगद मौज्दात रु.	
न.पा. कोषलाई सापटी रु.	
जम्मा रकम रु.	४४,७५,६३४।६५
ब्यक्तीगत लगत अनुसारको धरौटी रकम रु.	४५,८७,२३४।५५
फरक रु.	५,०७,५५५।१०

धरौटी खाताको बैंक स्टेटमेण्ट, बैंक नगदि खाता ढकार्यलयको लेंजरप र ब्यक्तिगत लगतको धरौटी खाता अनुसारको फरक रकम भिडान गर्नु पर्ने देखिन्छ ।

१४. जोखिम ब्यवस्थापन

नगरपालिकाको नाममा रहेको सवारी साधन, उपकरण ढ ट्राक्टर, ट्रिप्पर, मोटरसाईकल, जिप, बरण यन्त्र प र अन्य स्थायी प्रकृतीको सम्पती फर्निचर, भवनहरूको बिमा गरेको देखीएन । भबिष्यमा हुने सम्भावित दूर्घटना, हूलदंगा, आगजनी, आदि गतिबीधीबाट सुरक्षित हुनको लागि भवनहरूको समेत बिमा गरि जोखिम न्यूनीकरण गर्न सूभनाव दिईन्छ ।

नेपाल सरकारले सवारी साधनहरूको तेस्रो पक्ष बिमा अनीवार्य गर्नुपर्नेमा नगर पालिकाको स्वामित्व तथा भोग चलनमा रहेको सवारी साधनहरू जस्तै जिप तथा मोटरसाईकलहरूको बिमा गरेको पाईएन ।

१५. आन्तरीक लेखापरीक्षण

१. स्थानीय निकाय (आर्थिक प्रसाशन) नियमावली २०६४ को नियम ३७ क अनुसार त्यस नगरपालिकाको आय ब्यय श्रेस्ताको मासिक रुपमा लेखापरीक्षणगर्नु पर्नेमा त्यस नगरपालिकाको बार्थिक रुपमा आन्तरीक लेखापरीक्षण गरेको देखिन्छ । अतः मासिक रुपमा लेखापरीक्षण नगर्नाले सो अबधिमा भएको कमि कमजोरीलाई सध्याउन ढिलो हुने हुदा यस तर्फ नगरपालिकाले बिशेष ध्यान दिनु पर्ने देखिन्छ ।

२. स्थानीय निकाय (आर्थिक प्रशासन) नियमावली २०६४ को नियम ३६ अनुसार वार्षिक एक करोड भन्दा बढिको आम्दानी हुने नगरपालिकाले अधिकृत स्तर को कर्मचारी सहितको आन्तरिक लेखापरीक्षण शाखा खडा गर्नु पर्नेमा नायब सूब्बा सरहरको कर्मचारी लाई आन्तरिक लेखापरीक्षणको जिम्मेवारी दिएको देखिन्छ ।
३. नगरपालिकाको चालू आ.व. को लागी लेखापरीक्षण समिति गठन नभएको हुदा स्थानीय निकाय स्वायत्त शासन ऐन २०५५ को दफा ६४ को उपदफा २ ब मोजिम लेखापरीक्षण समिति गठन गरी आन्तरिक लेखापरीक्षकले औल्याएको कैफियत तथा टिप्पणीहरूलाई छलफल गरी सुधार गर्दै लैजान पर्ने देखिन्छ ।

१६. गाउँ नगर साभोदारी विकास कार्यक्रम (च्युएए)

१. ऋण तथा ब्याज अस्ली रसिद बाट भएको आम्दानीलाई आम्दानी बर्गिकरण रजिष्टर तयार गरी दैनिक रुपमा आम्दानी बर्गिकरण रजिष्टरमा चढाउनु पर्ने देखिन्छ ।
२. च्याउउ अन्तर्गतको कर्जा आवेदन फारममा उल्लेखित सम्पुर्ण विवरण भर्नु पर्ने देखिन्छ । जस्तै : लगानि रकम, ब्याज दर, कर्जा र ब्याज भूक्तानि मिति, र अन्य आवश्यक जानकारीहरु ।
३. ऋण लगानी गर्दा ऋण लगानी निर्देशिका बनाई सो निर्देशिकामा उल्लेखित सेवा, शर्त, सूविधाको आधारमा लगानी गरिएको खण्डमा मात्र जोखिम कम गर्न सकिने भएकोले सो गर्नु गराउनु पर्ने तथा ऋण लगानी गर्दा प्राथमिकताको आधारमा गर्नुपर्ने देखिन्छ ।
४. लगानी स्वीकृती गर्नु पहिले निवेदकको परियोजना, प्रस्ताव माग गर्नुपर्ने र सो को औचित्यको लागि कार्यलयले निरिक्षण गरि निरिक्षकले दिएको प्रतिवेद नलाई आधार मानि स्वीकृती गरिनुपर्ने देखिन्छ ।
५. लगानी गर्ने क्रममा अलि ध्यान पुऱ्याई ऋणीहरूको सांवा र ब्याज दूवै समयमै तिन सक्ने क्षमता साथै आम्दानीको श्रोतहरु पनि समावेश गर्नुपर्ने देखिन्छ र सोहि श्रोतलाई मध्यनजर गरेर मात्र लगानी गर्न सूभाव दिईन्छ ।
६. यस कार्यक्रम अन्तर्गत ऋण अस्ली तथा ब्याज प्राप्ती सम्बन्धमा कार्यलयबाट नियमित अनुगमन गरि ऋण भूक्तनी तथा ब्याज समयमा नहुनुको कारण सहित नगर परिषदमा पेश गर्नुपर्ने र सो परिषदले गरेको निर्णय अनुसार गर्नु पर्ने देखिन्छ ।

१७. प्रशासनिक खर्चको हद्द र

स्थानिय निकाय (आर्थिक प्रशासन) नियमावलि २०६४ को नियम ३४ बमोजिम , र ५० लाख देखि १ करोड सम्म आन्तरिक आम्दानी हुने नगरपालिकाले अधिकतम ३० प्रतिशत भन्दा बढी रकम प्रशासनिक खर्च गर्न नपाउने व्यवस्था भएकोमा सो भन्दा बढी रकम खर्च गरेको पाईयो ।

१८. आयोजनाको जांच पास तथा फरफारक :

स्थानिय निकाय (आर्थिक प्रशासन) नियमावलि २०६४ को नियम ३० बमोजिम , नगरपालिकाले आफ्नो क्षेत्र भित्र सञ्चालन गरेको विकास निर्माण सम्बन्धि आयोजना सम्पन्न भएको १ महिना भित्र, कामको सुपरिवेक्षण गर्ने र १ तह माथिको प्रविधिक ले जांच बूम गरि सो को प्रतिवेदन पेश गर्ने व्यवस्था भएकोेमा सो अनुसार गर्नु पर्ने देखिन्छ ।

नगर क्षेत्रका साना ठुला योजना भैसके पश्चात माथि उल्लेख गरे बमोजिम कार्य सम्पन्नताको मूल्यांकन गर्ने क्रममा सम्पन्नित टोल विकास समिति, नागरिक समाज आदिहरूलाई समेट्नु पर्ने र ठुला ठुला आयोजनाहरूको कार्य सम्पन्न भए पश्चात सार्वजनिक सन्वाई गराई प्रतिक्रिया, गुनासो आदि खालका कार्यक्रम गर्नुपर्ने देखिन्छ ।

१९. सामाजिक परिक्षण :

स्थानिय निकाय (आर्थिक प्रशासन) नियमावलि २०६४ को नियम २०१ अनुसार , स्थानिय निकायले एक आर्थिक वर्षमा सम्पादन गरेका कार्यक्रमहरूको आर्थिक वर्ष समाप्त भएको ४ महिना भित्र सामाजिक परिक्षण गराउनु पर्ने छ तर नगरपालिकाले सो व्यवस्था बमोजिम सामाजिक परिक्षण गराएको पाईएन ।

२०. अन्य बिबिध

१. लेजर र बैंक नगदि किताब अन्र्त सार बैंक तथा तहबिल मौज्दातको आ.व. २०६५/७० को अ.त्या. रकम गत वर्षको लेखापरीक्षण प्रतिवेदनको जित्तम मौज्दात रकम संग फरक रहेकोस्

• रा. बा. बैंक ६३/४३११ ग ४ ३ आन्तरीक श्रोत लेजरमा रु ४२,५१,२५२।५६ , गत वर्षको लेखापरीक्षण प्रतिवेदनमा ४४,३१,२५२।५६ , फरक रु १,८०,०००।००

• रा. बा. बैंक ६२/२२११ ग २ २ पूजीगत लेजरमा रु ५८,७७,०२७।३५ , गत वर्षको लेखापरीक्षण प्रतिवेदनमा ५८,७५,३६२।३५ , फरक रु २,३३५।००

• रा. बा. बैंक ६२/२३११ ग २.३ जनसहभागिता लेजरमा रु १५,८७,२८०।०० , गत वर्षको लेखापरीक्षण प्रतिवेदनमा १५,५५,७७५।०० , फरक रु १२,४५५।००

• धरौटी खाताको गत वर्षको मौज्दात, व्यक्तिगत लगत अन्र्त सार ४६,५८,८१४।५२ , गत वर्षको लेखा परिक्षण प्रतिवेदन अन्र्त सार ४७,८३,८२५।४६ , फरक रु ८५०२४।९४

२. नगरपालिकाले आयकर ऐन २०५८ बमोजिम आवश्यक श्रोतहरूमा नियम बमोजिम अग्रिम कर कट्टी गरि कट्टी गरेको रकम अर्को महिनाको २५ गते भित्र आ.रा.का. मा जम्मा गर्नु पर्नेमा कतिपयमा सो बमोजिम गरेको पाईएन ।

३. प्रशासनिक खर्च अन्तर्गत सञ्चार शिर्षकको सन्दर्भमा कर्मचारीलाई रिचार्ज कार्ड सूविधा दिएको देखिन्छ । यस सन्दर्भमा कून कर्मचारीको कार्य प्रकृती अन्र्त सार सिमा निर्धारण गरि सो सेवा उपलब्ध गराउनुपर्ने , जून सेवा सूविधा सम्बन्धमा सम्बन्धित निकायबाट स्वीकृती गनुपर्ने देखिन्छ ।

४. कर्मचारी प्रशासन शाखाले कर्मचारीको व्यक्ति विवरणलाई व्यवस्थित गर्नुपर्ने तथा कर्मचारीहरू भ्रमणमा जाँदा तयार गरिने भ्रमण आदेश न उल्लेख गर्नुपर्ने देखिन्छ ।

५. कर्मचारीहरू बिदा बस्दा लिखित रूपमा बिदा स्विकृत गराई बिदा बस्ने अथवा बिदा निवेदन पेश गर्न संभव नभएको अवस्थामा बिदा भूक्तानी गरि कार्यालय मा उपस्थित हुनासाथ निवेदन पेश गरि स्विकृती लिने ब्यवस्था भएमा बिदाको रेकर्ड अद्यावधिक गराउन सूविधा हुने हुँदा उक्त प्रक्रिया अपनाउन सूभवाव प्रदान गरिएको छ ।

६. गत विगत वर्षहरूको लेखा परिक्षण मा औल्याईएको बेरुजू रकमको अभिलेख अध्यायोधिक गरि बेरुजू यथासिघ्र फछ्यौट गराउने तर्फ विशेष पहल गर्नु पर्ने देखिन्छ ।

७. लेखापरीक्षणको क्रममा बिदाको रेकर्डहरूको परीक्षण गर्दा बिदाको रेकर्ड अद्यावधिक भए गरेको देखीएन सम्बन्धीत अधिकारीले उक्त रेकर्ड अद्यावधिक गरी राख्नु पर्ने देखिन्छ ।

८. नगरपालिकाले गत विगत बर्ष देखी विभिन्न पार्टीहरू लाई पेशकी दिएको तथा आ.व. ०६५/०७० को आषाढ मसान्त सम्ममा ति पेशकी रकम फछ्यौट नभएको पाइएकोले स्थानिय निकाय आर्थिक प्रशासन नियमावली २०६४ को दफा १५० बमोजिम अविलम्ब पेशकी रकम फछ्यौट गर्नुपर्ने देखिन्छ ।
९. कार्यको संभौता रकम भन्दा बढि खर्च हुने अवस्था आएमा स्थानीय निकाय (आर्थिक प्रशासन) नियमावली २०६४ को दफा २५ को पालना गरेर मात्र निर्माण भेरीएशनको आदेश दिनुपर्नेमा कतीपय अवस्थामा सोको पालना भएगरेको देखीएन ।
१०. योजना शाखाबाट गरिने कार्यहरूलाई बढी प्रभावकारी बनाउनको लागि नगर परिसदबाट स्वीकृत योजना, विभिन्न दात्रिनिकायहरूको सहयोगमा सञ्चालित कार्यक्रमको सन्दर्भमा वार्षिक कार्य योजना बनाउनु पर्ने र सोहि अनुसार योजनाहरूको सूपरिवेक्षण गर्नु गराउनुहुन सूभभाव दिन्छौं ।
११. शिर्षक अन्र्त सार आउने बजेट र सो अन्र्त रुप खर्चका हरेक शिर्षककच्चेबर्ष ट्यबबिलअभ तयार गरि मासिक भिडान गराउनु पर्ने देखिन्छ ।
१२. खाता, हिसाब एवम श्रेस्ता हरुको विवरण, ब्यालेन्स, कूल जम्मा रकम आदि ईत्यादि र सो संग सम्बन्धित मबतब हरुको उचित व्यवस्थापन गर्नुपर्ने देखिन्छ । खाता अनुसार रेकर्ड भिडान गरि समय समयमा त्रुटिहरू कम गर्न साथै श्रेस्ता अध्यावधिक गर्न सजिलो हुने भएकाले मबतब भलतचथ, श्रेस्ता, खाता, हिसाब हरुलाई अयउगतभच प्रणालि प्रयोग गरि कायम गर्न सूभभाव दिन्छौं ।

.....
शिव हरि शर्मा, एफ.सि.ए.
नि. शिव हरि एण्ड कम्पनी
चार्टर्ड एकाउन्टेन्ट्स
सिद्धार्थनगर